Tuleviku kool on noorte endi kätes

Paneeldiskussioonis „Tuleviku Kool“ olid kohal kaks spetsialisti: Õpetajate Lehe toimetaja Raivo Juurak ning programmi “Noored Kooli” vilistlane ja Avatud Kalamaja Kooli üks asutajatest Helen Sabrak. Panelistide seas oli neli 12.d klassi õpilast: Cristel Veber, Kaarel Rummo, Ellu-Marie Blond ja Marta Leen Volar. Moderaator oli Siret Lepik.

Foto: Gertrud Kiisa

Diskussiooni eesmärk oli arutada tuleviku koolis kasutatavaid meetodeid, mis muudaksid õppetöö nii õpilastele kui ka õpetajatele mugavamaks.

Rühmatööde koostamisel võtta arvesse õpilaste oskusi

Üks esile tõstetud teema oli tehnoloogia suuremas mahus kasutuselevõtt õppetöös. Kõnelejate arvamus sel teemal laias laastus ühtis – nõustuti Raivo seisukohaga kasutada rohkem hariva eesmärgiga arvutimänge. Ellu lisas omalt poolt, et sel puhul oleks tegemist ka keskkonnasäästlikuma õppeviisiga, sest paberit tarbitakse vähem. Helen arvas, et kui teised õpilased mängudega tegelevad, saavad õpetajad aidata õpilasi, kellel on teatud ainetundides raskusi. „Aparaat läheneb individuaalselt,“ põhjendas Raivo arvutiõppe eelist tavaliste õppemeetodite ees.

Arutelu käigus tuli juttu ka rühmatööde olulisusest tuleviku koolis. Panelistid arvasid, et rühmatööde puhul võib tekkida olukord, mil üks rühma liige teeb teiste eest kogu töö ära. Raivo sõnas, et ülesanded tuleb koostada nii, et üks inimene ei saaks teiste eest kogu tööd ära teha ja rühmade koostamistel peab silmas pidama õpilaste oskusi – ühte gruppi peaks sattuma liider, protokollija ja ideede generaator.

Foto: Gertrud Kiisa

„Gruppides õppimine toimiks siis, kui rollid vahetuksid," ütles Cristel. Raivo nõustus ja lisas, et kõik liikmed peavad iga positsiooniga hakkama saama. „Iga liige võitleb selle eest, et ka nõrgim oskaks," lausus ta. Kaarel arvas, et tugevamad küll õpetavad nõrgemaid, aga see kinnistab vaid baasi. Üks kuulajaist leidis, et rühmades töötamise toimimine oleks kaheldav, kuid leiti ka lahendus – koostöö arendamist võiks alustada juba algklassides, sest siis tuleks see edaspidi loomulikumalt.

Kerkis ka küsimus, kes selliseid ülesandeid koostama hakkab, kus kõigi liikmete panus töösse on võrdne. Raivo pakkus, et probleemi võiks lahendada spetsialistide palkamisega, kes oleksid võimelised taolisi harjutusi koostama.

Kooliväline huvitegevus saaks hinnatud

Raivole on inspireerivalt mõjunud mõte hinneteta koolist. Panelistid nõustusid, et teatud õppeainetes ei peaks olema hindeid. Loovainetes hinnete panemine on õpilaste suhtes ebaaus,

sest kõik lapsed on erinevad. Lisaks nõustusid arutlejad ka sellega, et kui õpilane tegeleb koolivälisel ainealase huvitegevusega, võiks ta selle eest hinde saada ja ei peaks koolis antud tundides osalema.

Helen Sabrak. Foto: Gertrud Kiisa

Samuti leiti, et loovainete vahel peaks olema võimalus valida. Nii saaks igaüks keskenduda rohkem sellele, mis teda huvitab ja töötada koos inimestega, kellel on sarnased huvid. Helen leidis, et valikute olemasolu on kasulik, kuid ei tohiks täielikult välistada teisi loovaineid. Toodi välja, et õppekava ei ole aja jooksul muutunud, kuid üks kuulaja mainis, et seesugune muutus ei saagi kiiresti toimuda, aga vähemalt sellega tegeletakse.

Kuigi diskussiooni käigus tekkis mõningaid lahkarvamusi, leiti lõpuks siiski probleemidele ka võimalik lahendus. Eelkõige peavad tuleviku kooli nimel vaeva nägema ja kaasa rääkima noored, sest see nende endi kätes, kui palju nad oma tuleviku nimel pingutavad.

Autor: Kristina Sorgus, 11.d
Toimetaja: Gertrud Kiisa, 11.d